

Aneignungsstrategien treffen auf zeitgenössische Stadtpolitik

Text **Florian Schmidt** Foto **Florian Thein**

Seit Dezember 2016 bin ich Bezirksstadtrat für Stadtentwicklung in Friedrichshain-Kreuzberg. Nicht zuletzt die Medien haben mich als Aktivist im Amt bezeichnet. Auffällig ist, dass für die einen der Begriff Aktivist negativ konnotiert ist, für die anderen positiv. Negativ steht er für ideologisches statt fachkundiges, für impulsives statt berechenbares Handeln. Positiv für das Verlassen eingestampfter Pfade, für Persönlichkeit, für mutiges Agieren und einen radikalen Willen zur Transformation der Stadt, auf Basis eines anderen Politikverständnisses. Ich selber spreche gerne von einer klassischen Stadtentwicklungs-politik und einem neuen zeitgenössischen, transformatorischen und munizipalistischen Politikverständnis. Klassische Kommunalpolitikerinnen und Kommunalpolitiker suchen das Gespräch im Hinterzimmern mit Investoren um Deals abzuschließen. Zeitgenössische Lokalpolitik hingegen hat ein kooperatives Verhältnis zu stadtpoliti-schen Bewegungen, die als Verbündete gesehen werden, um mit ihnen gemeinsam die Transformation hin zu einer transparenten und gemeinwohlorientierten Stadt voranzutreiben. Auch avancierte Methoden zur Stärkung von Bürgerbeteiligung, wie etwa Bürgerräte oder Nachbarschaftsforen, sind Teil der zeitgenössischen Stadtpolitik.

Viele Projekte und Auseinandersetzungen habe ich seit 2016 als Stadtrat erlebt. Die spekulärsten Kooperationen mit Initiativen waren zweifellos die Kommunalisierung von 800 Wohnungen an der Karl-Marx-Allee oder das Vor-kaufsrecht gemeinsam mit der Mietergenossenschaft Diese eG. Nicht weniger aufreibend war die auch medial getragene Auseinandersetzung mit dem Immobilienentwickler Christoph Gröner, bei der es um den Bau eines ganzen Quar-tiers ging. Stets war das stadtpolitische Gegen-

über ein klassischer Typ Immobilienakteur, sei es die Deutsche Wohnen, kleinere Projektentwickler oder das Schwergewicht im Wohnungsneu-bau, die CG Gruppe von Gröner. Das Gegenüber agierte in den klassischen Formen der Stadtpo-litik. Die Deutsche Wohnen dealte, nachdem durch eine aktivistische Strategie ihr Paketkauf durchkreuzt wurde, am Ende mit dem Regieren-den Bürgermeister den Verkauf aller Wohnungen an den Senat aus. Die betroffenen Eigentümer beim Vorkaufsrecht der Diese eG verfolgten mit rechtlichen Schritten und politischen Agitieren ihre Interessen. Ein Christoph Gröner suchte qua spekulativen Weiterverkauf das Weite nachdem ihm die Politik die kalte Schulter gezeigt hatte.

Scheinbar ganz anders tritt nun der Projekt-entwickler Signa mit dem Ziel der Neuerichtung des Karstadtblocks am Hermannplatz auf das Tableau der Bezirkspolitik. Die Signa hat ein ein-faches Ziel. Den unprätentiösen Zweckbau des Karstadt in einen lukrativen Shopping-, Dienst-leistungs- und Büro-Tempel zu verwandeln. Sie verfolgt dieses Ziel auf vier Ebenen:

- Erstens: Rückgriff auf klassische Emotionen und Bilder, hier das Motiv des Babylon-Mythos, ei-nes Karstadt der 20er Jahre, das als Heilmittel ge-gen einen angeblich von Schmutz, Drogen und Obdachlosen dominierten Hermannplatz verstan-den wird.
- Zweitens: Aneignung von subkulturellen und politischen lokalen Tendenzen und Akteu-ten, als Versuch sich neue Traditionen und Be-wegungen einzuleben.
- Drittens: klassisches Lobbying, hier: mittels offener Verkoppelung von Immobilienwirtschaft und Strukturfragen des Einzelhandels, womit der Erhalt von Tra-di-tion suggeriert wird.
- Viertens: Aneignung von Me-thoden der Bürgerbeteiligung und damit Aus-höhlung des staatlichen Primats der Bürgerbe-teiligung.

Alle vier Ebenen zeigen, dass die Signa sehr stra-tegisch handelt und sich nicht nur auf die klas-sische Methode der Hinterzimmerdeals verlas-sen möchte. Ihre Argumentation basiert viel-mehr auf einer Analyse gesellschaftlicher Trans-formation. Doch es ist eine klassische Gegen-revolution: Das Projekt Karstadt am Hermann-platz wird als Treibstoff für das heilen histori-scher Wunden, hin zu neuem Glamour gesehen. Zugleich wird die Stärkung lokaler Subkulturen und Bewegungen (zum Beispiel Verkehrswende und Re-Use) behauptet, die Rettung von Ar-bbeitsplätzen angeboten und die Mitwirkung der Nachbarschaft an der Ausgestaltung des Pro-jekts propagiert. Und dennoch hat mit der Ver-einbarung beziehungsweise dem LOI zwischen Signa und dem Berliner Senat, bei welchem der temporäre Erhalt von Karstadtfilialen, und da-mit Arbeitsplätzen, mit der Schaffung von Bau-recht für Bürokomplexe gekoppelt wurde, ein Hinterzimmerdeal aus dem Bilderbuch stattge-funden. Dieser Coup lässt die klassische DNA der Signa-Gruppe hervortreten. Und dies war auch der einzige Ausweg aus einer Sackgas-se, in welche sich die Signa hinein gesteuert hat-te. Denn bei der Bezirkspolitik, sowohl der Ver-waltung als auch der politischen Leitung sowie der parlamentarischen Mehrheit, hatte die klassische Aneignungsstrategie und das Trans-formationsangebot der Signa nicht verfan-gen. Im Gegenteil: Einhellig haben die Fachleu-te zweier Bezirksamter das Glamourprojekt analytisch seziert und abgelehnt. Doch nun soll gemäß Vereinbarung ein Masterplanverfahren die bisher fehlenden fachlichen städtebau-lichen Grundlagen liefern, um (durch den Senat) die Wünsche der Signa zu erfüllen. Es ist ei-nes der spannendsten Experimente aktueller Stadtpolitik: In einem Wahlkampfjahr will der

Senat, in einer Gemengelage von gescheiter-ten Versuchen der Signa und bei gleichzeiti-gem Festhalten an Methoden der Aneignung, die lokale Politik überzeugen, einen öffentli-chen Dialogprozess durchzuführen. Ob trans-formative zeitgenössische Stadtentwicklungs-politik unter diesen Bedingungen möglich ist muss zunächst bezweifelt werden. Ein heilos Chaos scheint vorprogrammiert. Vielleicht er-leben wir aber Überraschungen. Da viel auf dem Spiel steht, insbesondere für die Menschen vor Ort, ob Nachbarschaft oder Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter von Karstadt, bleibt darauf zu hoffen.

Für die kommenden Jahre wird es wesentlich sein, die hohen Anforderungen an jeglichen Pro-zess aufrecht zu erhalten ohne sich einlullen zu lassen von einer Dialog- und Aneignungsma-schinerie. Notwendig scheint es insbesondere,

den Menschen vor Ort eine Stimme zu geben. Es gilt aber vor allem der Wahrheit ins Auge zu schauen: Solange Signa sich auf einen Hinterzim-merdeal berufen kann, der auf dem Erhalt ei-ner sterbenden Branche und deren Arbeitsplätze basiert, wird jedweder Dialogprozess ver-giftet sein. Besser wäre es, die Signa würde den Hermannplatz aus der Vereinbarung mit dem Senat freiwillig ausklammern und einen echten Dialog mit den Menschen suchen.

Florian Schmidt

ist Soziologe und seit 2016 Bezirksstadtrat (Bündnis 90/Grüne) für den Berliner Bezirk Friedrichshain-Kreuzberg. Nach der Tätigkeit als Musiker war er Koordinator für nachhaltige Stadtentwicklung an der Heinrich-Böll-Stif-tung, Atelierbeauftragter für Berlin und Leiter des Pro-jektbüros Kreativquartier Südliche Friedrichstadt.



Bushaltestelle vor dem Haupt-eingang. Teile des Erdge-schosses werden von Fast-Food-Shops genutzt.